

Tillæg til referatet af 24. januar 2020

Dagsorden pkt. 4. Indkomne forslag

1. I referatet er der konstateret fejl i formuleringen af:

*Derefter var der forskellige kommentarer og spørgsmål fra salen og efter disse blev forslaget om **lukning** af FM-båndet nedstemt og dermed forkastet af generalforsamlingen.*

Dette er ændret til:

*Derefter var der forskellige kommentarer og spørgsmål fra salen og efter disse blev forslaget om **fastholdelse** af FM-signalet nedstemt og dermed forkastet af generalforsamlingen.*

2. Jørn Bernstorff Nielsen har ønsket at få sin fremlæggelse og argumentation vedrørende forslag om fastholdelse af FM-signalet med i referatet:

Finder tanken om udfasning af FM-signalet så vitalt, at spørgsmålet efter min mening burde have været et selvstændigt punkt på dagsordenen til generalforsamlingen, og ikke fremstå mere eller mindre skjult under informationen vedr. Gigabit i Antenneforeningen. Det kunne da godt medføre, at opbakningen til dagens generalforsamling ville være større.

Konstaterede da også, at bestyrelsen ved generalforsamlingen den 25. januar 2017 prøvede at berolige medlemmerne om, at FM-båndet ikke ville forsvinde, men at antenneforeningen ville fastholde at udsende i FM-båndet som vanligt.

Nu prøver man i stedet at presse en udfasning af FM-båndet igennem for at kunne øge uploadhastigheden til 300 Mbit, dette uagtet at DR fortsat opretholder FM-båndet.

Hvem har behov for at kunne uploade med 300 Mbit? Upload anvendes typisk til upload af billeder og videoer og iflg. eksperter vil 0,5 Mbit pr. computer i hjemmet være tilstrækkeligt for de fleste. Herfra er der langt til 300 Mbit. Bemærk i øvrigt, at de fleste udbydere arbejder med langsomme upload hastigheder formentlig af samme årsager.

På samme generalforsamling den 25. januar 2017 havde bestyrelsen et indlæg vedrørende hastigheden på internettet, hvorfra jeg citerer:

*”A propos net. Så sker der ting for tiden. Man hører rundt omkring at der er et **vældigt** behov for giga-bit netværk. Det er sådan med det, at italesættes det hyppigt nok, så bliver det et behov, man tror man har. Sagen er, at de el-selskaber, som leverer lysleder-forbindelser, kan tilbyde en meget stor hastighed – og det dermed er et konkurrenceparameter, mere end en reel nødvendighed.*

Vi har analyseret på den problemstilling, og vi kan ikke se det tidspunkt ude i fremtiden, hvor det hos os bliver nødvendigt, uanset hvordan og hvem vi spørger.

Så vi er ikke i gang i det spor. Fakta er, at en streamet kanal i HD anvender ca. 7-8 Mbit og analyser har vist, at selv i de mest streamings tunge familier, så kommer forbruget ikke over 45-50 Mbit, når familien streamer samtidig.

Så vi har øjne og ører åbne – og ser alene fornuften i at grave noget mere lysleder ned på hovedstrækningerne og beholde vores nuværende infrastruktur- Gigabit er overkill i øjeblikket.”

Det er bemærkelsesværdigt, at man nu 3 år efter, markant har ændret holdning til spørgsmålet.

I sit svar til mig fra formanden skriver han, at foreningen for at komme op på det, som mange i dag mener, er det rette – Gigabit – så skal kapaciteten på FM-båndet anvendes til det. Det er da ikke noget argument. Et argument kunne i stedet være, at der er et reelt behov, der er markant større, end det på generalforsamlingen i 2017 oplyste og ikke mindst forklare, hvori ændringen består.

Hvem er mange og hvem har man spurgt. Ligeledes skriver formanden, at langt under 75% anvender FM-båndet. Iflg. min terminologi er langt under 75% et sted imellem 50% og 75%, og det synes jeg er mange.

Jeg synes, at man skal gøre medlemmerne klart, hvad en udfasning af FM-båndet vil betyde for den enkelte, nemlig at man ikke længere vil kunne anvende sit nuværende stereoanlæg, uden at købe en adapter, der omformer DAB signalet til et FM-signal eller alternativt, at man køber en DAB-radio, hvorved man samtidig siger farvel til sit gamle stereoanlæg, idet det er de færreste DAB-radioer, der kan tilsluttes surround og andre højtalere. Alternativt kan signalerne nedtages via ens TV, men under alle omstændigheder skal medlemmer ud at investere under en eller anden form. Hvis man samtidig har flere radioer i hjemmet, bliver udgiften hertil naturligvis større.

Spørgsmålet er, om antenneforeningen er ved at gå fra at være en antenneforening, der leverer radio og tv-signaler til medlemmerne, nu i stedet ønsker at være en internetudbyder, der hører blandt de billigste på markedet?

Udvidelsen af kapaciteten på internettet vil endvidere kræve udgifter i form af investering i ny router, idet de nuværendes kapacitet ikke er tilstrækkelig til at trække. Hvis man vil følge med i udvidelsen, skal nogle medlemmer forvente at skulle udskifte sit modem ad 2 gange, hvilket i sig selv vil medføre en udgift på ca. 2.000 kr.

Med disse betragtninger vil jeg overgive mine spørgsmål til debat blandt de tilstedeværende med henblik på, at der træffes en beslutning om fastholdelse af FM-båndet eller ej.

Referent
Dato
10. februar 2020

Torben Broholm

Dirigent
Dato
10. februar 2020

Kaj Møller Nielsen